Prof. Dr. Alfred Toth

Zentrale und periphere Belegungen bei Dualsystemen

1. Man kann eine Zeichenklasse (Zkl) der allgemeinen Form

Zkl = (3,x, 2.y, 1.z)

in das Zentrum

ζ(Zkl) = (2.y)

und in die Peripherie

π(Zkl) = (3.x, 1.z).

2. In der vorliegenden Abhandlung soll anhand des maximalen Systems der Belegung der allgemeinen Form eines semiotischen Dualsystems

Zkl = (3.x, 2.y, 1.z) ×

Rth = (z.1, y.2, x.3)

mit x, y, z ⊂ (1, 2, 3)

das System der zentralen und peripheren Belegungen untersucht werden. Wo ein Dualsystem mehr als eine Identität aufweist, wird zentrale Identität höher als periphere gewertet.

2.1. Zentrale Identitäten

(3.1,	2.2,	1.1)	×
(1.1,	2.2,	1.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.1,	2.2,	1.2)	×
(2.1,	2.2,	1.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.1,	2.2,	1.3)	×
(3.1,	2.2,	1.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.2,	2.2,	1.1)	$\times$
(1.1,	2.2,	2.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.2,	2.2,	1.2)	$\times$
(2.1,	2.2,	2.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.2,	2.2,	1.3)	$\times$
(3.1,	2.2,	2.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.3,	2.2,	1.1)	$\times$
(1.1,	2.2,	3.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.3,	2.2,	1.2)	$\times$
(2.1,	2.2,	3.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.3,	2.2,	1.3)	$\times$
(3.1,	2.2,	3.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

2.2. Periphere Identitäten

2.2.1. $\pi_\lambda = \pi_\lambda$ / $\pi_\rho = \pi_\rho$

(3.1,	2.1,	1.3)	×
(3.1,	1.2,	1.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.1,	2.3,	1.3)	×
(3.1,	3.2,	1.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

2.2.2. $\pi_\lambda = \pi_\rho$

(3.1,	2.1,	1.1)	×
(1.1,	1.2,	1.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.1,	2.3,	1.1)	×
(1.1,	3.2,	1.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.2,	2.1,	1.1)	×
(1.1,	1.2,	2.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.2,	2.3,	1.1)	×
(1.1,	3.2,	2.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.3,	2.1,	1.1)	$\times$
(1.1,	1.2,	3.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.3,	2.1,	1.3)	$\times$
(3.1,	1.2,	3.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.3,	2.3,	1.1)	$\times$
(1.1,	3.2,	3.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.3,	2.3,	1.2)	$\times$
(2.1,	3.2,	3.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

(3.3,	2.3,	1.3)	$\times$
(3.1,	3.2,	3.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

2.3. Cross-Identität

(3.1,	2.1,	1.2)	$\times$
(2.1,	1.2,	1.3)	
π_λ	ζ	π_ρ	

$$\begin{array}{llll} (3.2, & 2.1, & 1.2) & \times \\ (2.1, & 1.2, & 2.3) & \\ \pi_\lambda & \zeta & \pi_\rho & \end{array}$$

$$\begin{array}{llll} (3.2, & 2.3, & 1.2) & \times \\ (2.1, & 3.2, & 2.3) & \\ \pi_\lambda & \zeta & \pi_\rho & \end{array}$$

$$\begin{array}{llll} (3.2, & 2.3, & 1.3) & \times \\ (3.1, & 3.2, & 2.3) & \\ \pi_\lambda & \zeta & \pi_\rho & \end{array}$$

$$\begin{array}{llll} (3.3, & 2.1, & 1.2) & \times \\ (2.1, & 1.2, & 1.3) & \\ \pi_\lambda & \zeta & \pi_\rho & \end{array}$$

2.4. Keine Identität

$$\begin{array}{llll} (3.1, & 2.3, & 1.2) & \times \\ (2.1, & 3.2, & 1.3) & \\ \pi_\lambda & \zeta & \pi_\rho & \end{array}$$

$$\begin{array}{llll} (3.2, & 2.1, & 1.3) & \times \\ (3.1, & 1.2, & 2.3) & \\ \pi_\lambda & \zeta & \pi_\rho & \end{array}$$

Literatur

Toth, Alfred, Formen einbettungstheoretischer Eigenrealität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2021

28.1.2021